



GRAD ŠIBENIK

Javni natječaj za financiranje programa/projekata javnih potreba Grada Šibenika za 2022.

OBRAZAC ZA PROCJENU KVALITETE PRIJAVE

Evaluacijski kriteriji podijeljeni su u nekoliko područja procjene. Svakom području procjene dodjeljuje se bod između 1 i 5, sukladno sljedećim kategorijama ocjenjivanja: 1 = nedovoljno, 2 = dovoljno, 3 = dobro, 4 = vrlo dobro, 5 = odlično.

A. Institucionalna sposobnost prijavitelja	Bodovi (15)
<p>A1. Ima li prijavitelj dovoljno iskustva i stručnog kapaciteta za provedbu planiranih aktivnosti programa/projekata (imaju li odgovarajuće sposobnosti i vještine za njegovu provedbu, te znanja o problemima koji se rješavanju ovim natječajem)?</p> <p><i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i></p>	1-5
<p>A2. Imaju li partnerske organizacije dovoljno stručnog iskustva i kapaciteta za provedbu planiranih aktivnosti projekta (osobito znanje o problemima koji se rješavaju ovim natječajem)?</p> <p><i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i></p>	1-5
<p>A3. Postoji li jasna struktura upravljanja programom/projektom? Je li jasno definiran projektni tim i obveze njegovih članova?</p> <p><i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i></p>	1-5
<p>A. Institucionalna sposobnost prijavitelja – ukupan broj bodova (max broj bodova 15)</p>	
<p>B. Relevantnost programa/projekta</p>	Bodovi (50)
<p>B1. Kvaliteta i sadržajna inovativnost ponuđenog programa u odnosu na isto događanje prethodnih godina i/ili u odnosu na kontekst</p> <p><i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i></p>	1 - 5

<p>B2. Važnost programa za očuvanje kulturne baštine i kulturnog identiteta grada Šibenika/doprinosu razvoju civilnog društva Grada Šibenika</p> <p><i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i></p>	<p>1 - 5</p>
<p>B3. Interdisciplinarnost</p> <p><i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i></p>	<p>1 - 5</p>
<p>B4. Ostvarena partnerstva, koprodukcije i umrežavanja – otvorenost u smislu ostvarivanja nacionalnih i međunarodnih suradnji; prepoznatljivost na nacionalnoj i/ili međunarodnoj razini</p> <p><i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i></p>	<p>1 - 5</p>
<p>B5. Cjelogodišnji programi, te programi koji podrazumijevaju angažman na razvoju publike – ciljani i kontinuirani rad s djecom, mladima i/ili ostalim ciljanim skupinama</p> <p><i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i></p>	<p>1 - 5</p>
<p>B6. Ekonomičnost i dugoročnost programa</p> <p><i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i></p>	<p>1 - 5</p>
<p>B7. Podrška jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u ostvarivanju programa; podrška nacionalnih i/ili međunarodnih vladinih i nevladinih organizacija u ostvarivanju programa</p> <p><i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i></p>	<p>1 - 5</p>
<p>B8. Pridonosi li program/projekt i u kojoj mjeri rješavanju problema korisnika?</p> <p><i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i></p>	<p>1 - 5</p>
<p>B9. Korištenje javnih prostora u izvedbi programa</p> <p><i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i></p>	<p>1 - 5</p>
<p>B10. Razrađen marketinški plan, postojanje internetske/ FB/IG stranice koja komunicira program vjerodostojno i kontinuirano</p> <p><i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i></p>	<p>1 - 5</p>

B. Relevantnost programa/projekta – ukupan broj bodova (max broj bodova 50)	
C. Proračun (troškovi)	Bodovi (15)
C1. Jesu li troškovi programa/projekta realni u odnosu na određene rezultate i predviđeno vrijeme trajanja? <i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i>	1 - 5
C2. Jesu li troškovi projekta usklađeni s planiranim aktivnostima programa/projekta? <i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i>	1 - 5
C. Financijska potpora iz drugih izvora <i>(prostor za pisani komentar ocjene procjenjivača)</i>	1 - 5
C. Proračun (troškovi) programa/projekta – ukupan broj bodova (max broj bodova 15)	
D. Prednosti u financiranju	Bodovi (20)
D1. Višegodišnje iskustvo provedbe programa/projekta u područjima za koja su registrirani	1 - 5
D2. Neposredan rad s korisnicima, te da li su isti uključeni u razvoj i praćenje programa	1 - 5
D3. Suradnja s ostalim udrugama, institucijama i ostalim partnerima	1 - 5
D4. Razvoj međunarodne suradnje	1 - 5
D. Prednosti u financiranju – ukupan broj bodova (max broj bodova 20)	
UKUPNO: (max broj bodova 100)	

Završni komentar prijedloga projekta/programa: